

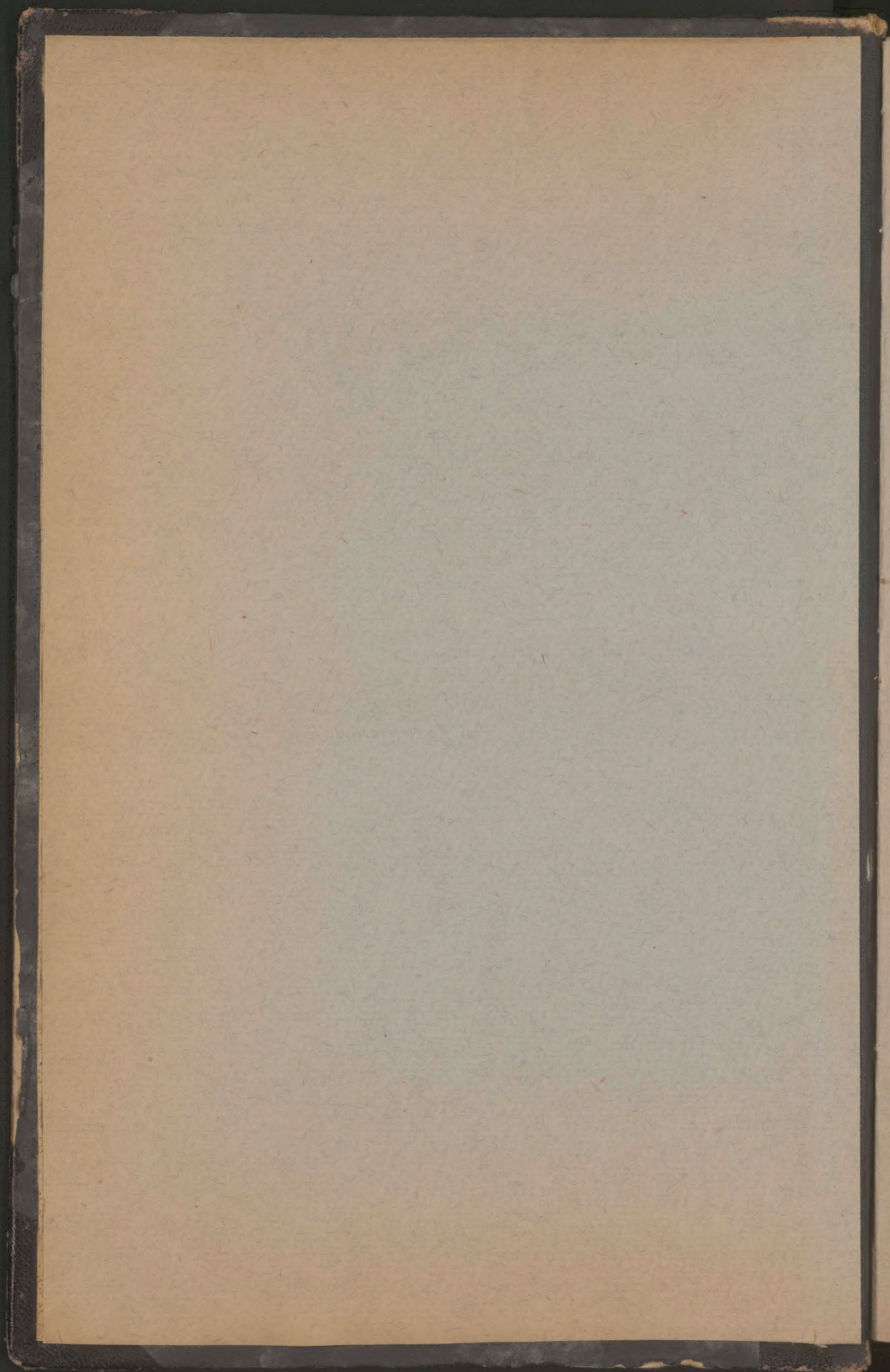


15036

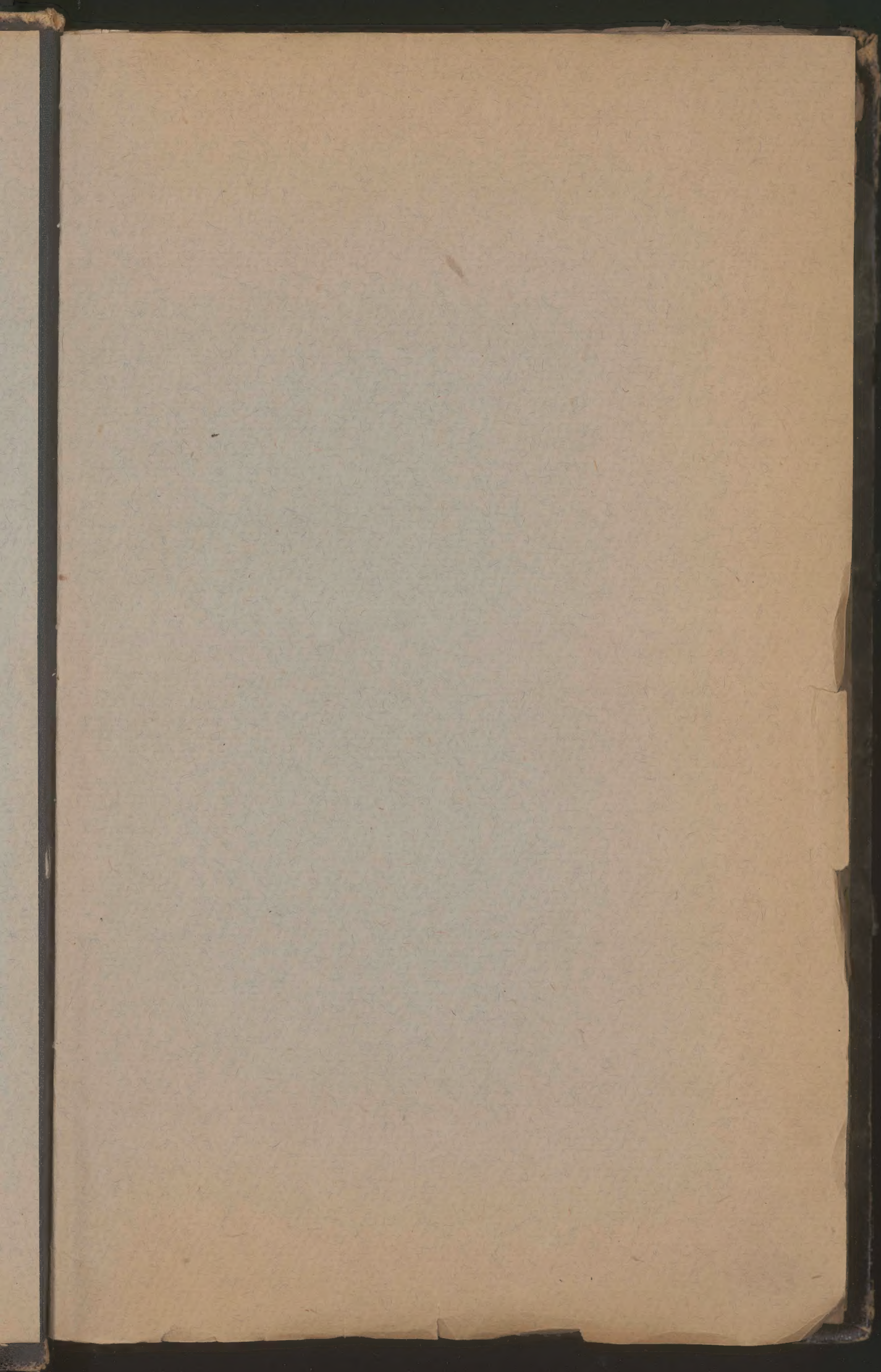
III

P

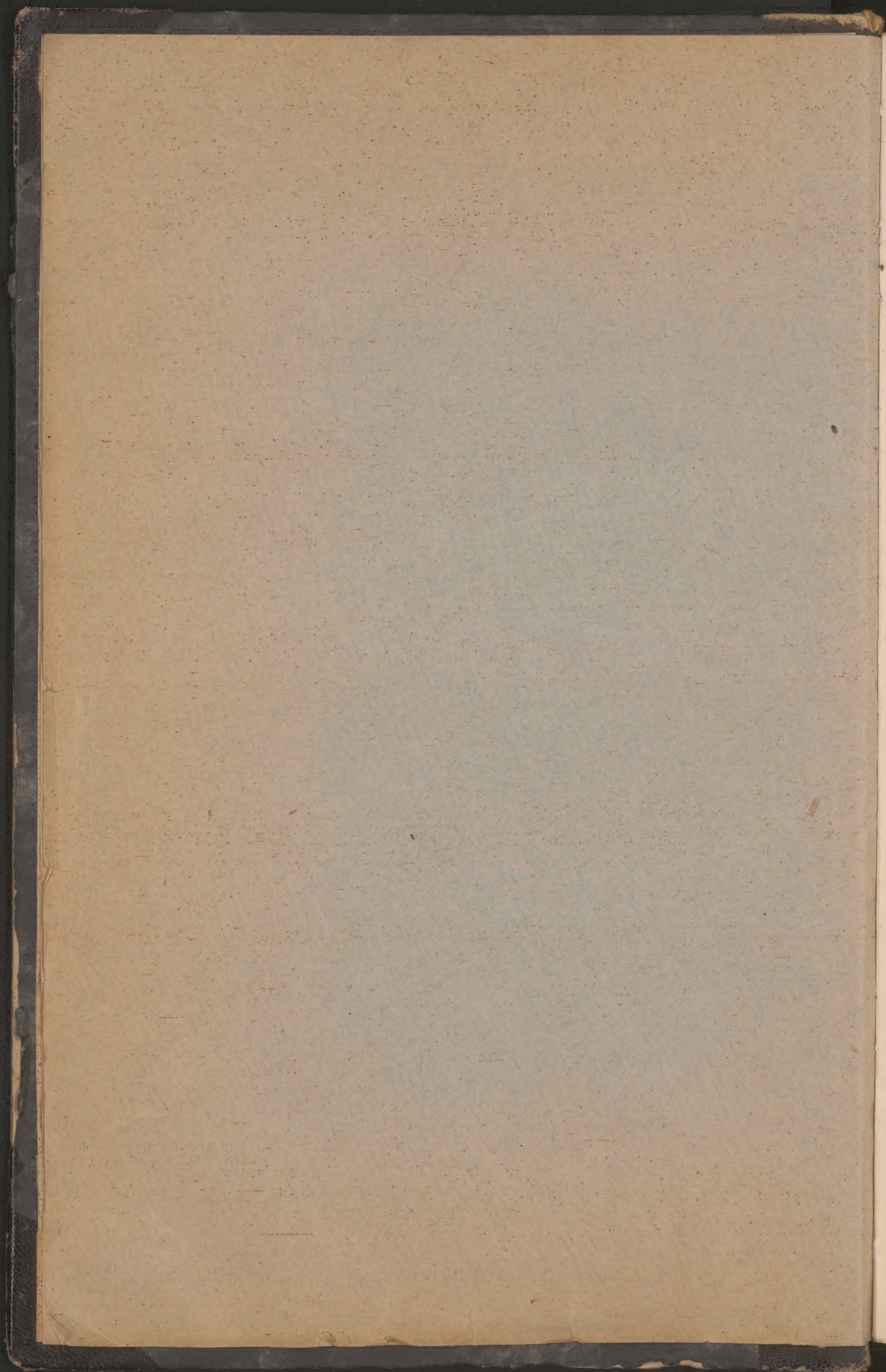








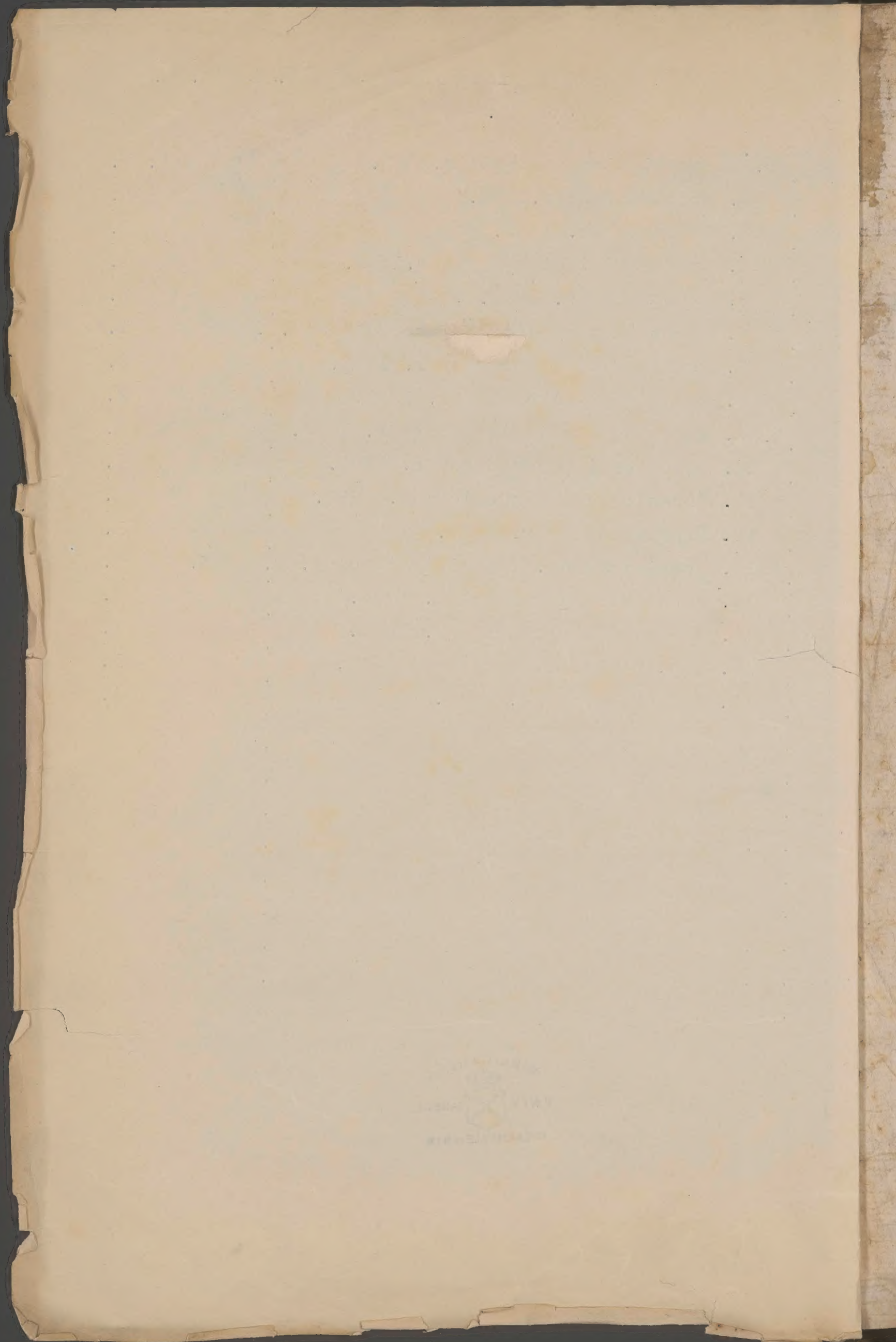






Nr. <sup>1.</sup> Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt. 1.
" 2. Froelichowie r.1799.	" 3.
" 3. Goldynga r. 1765.	" 2.
" 4. Grabowski i Sieheń etc r,1799.	" 1.
" 5. Grabowscy r. 1799.	" 2.
" 6. de Grothuz i Piotr Książę kurlandz.r.1779	" 1.
" 7. Grużyński i Podberescy r. 1799.	" 3.
" 8. Haudring i Klühzner r. 1779.	" 3.
" 9. Haudringowie i Platerowie r. 1780.	" 2.
" 10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	" 1.
" 11. Izraelowicz i Radowski r. 1799.	" 2.
" 12. Hryniewicz r. 1774.	" 1.
" 13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	" 3.
" 14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	" 2.
" 15. Jocz i Downarowicz r. 1800.	" 1.
" 16. Kaczanowska i Brzozowski 1799.	" 1.
" 17. Kalenkiewicz r. 1760.	" 1.







3XV 2  
994

15 kof

3XVI 1/3

# SPRAWA

EX VIII 2  
313

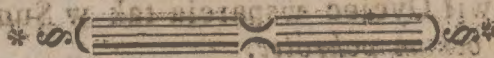
JWJP. Michała Grzegorza Grabowskiego General Leutenanta  
Woysk byłych Litewskich.

54

Prawo

z JWJP. Pawłem Grabowskim Star: Sadowym Wołkowyskim  
Debtorem i WJP Ludwikiem Czartoszewskim Szam: Dwor:  
Poll: do ewikcyi powołanym, niemniej JW. Franciszkiem  
Jelskim Podkom: Starodubow: i WW Jabłońskiemi ex re  
trad: cyney dzierzawy Koniuch, oraz i Starostwa Wołkow:  
pretensorami.

Po Dekrecie Ziem: Wołkow: w Roku 1798. 8bra 29 Oczewi-  
ście Ferowanym, i przez strony apellowanym, ku ostatecz-  
nemu rozpoznaniu przychodząca.



§.

**Z** Bolescią Serca pogląda JW. General na rozszarpanie fortuny  
Syna swego, na odłuzenie nie niepochozące z winy marno-  
trawstwa, lub przywar młodości, w której zukontentowaniem  
naydował wszystkie właściwe przymioty, prowadzące do wyso-  
kiej w Kraiu Elewacyi.

Pod Okiem baczny Oycy szedł stopniami dzisiejszy debitor w Cy-  
wilnych i Woyskowych Urzędach, wszędzie go uprzedzała re-  
putacya, ów Skarb w Obywatelstwie nayszacowniejszy przy-  
szedł czas, gdy wzburzony Narod dawniej Polski Sejm rew-  
lucyjny ogłosił, wezwany do Obowiązkow Poselstwa, pełniac  
czteroletnią Kraiowi Poługę w Mieście gdzie wystawa zbyt ko-  
wna, jeżeli nie w całej rozciągłości to w części przynajmniej  
naśladowana być musiała, odkrył grob swego Małatku, ten  
nieszczęśliwy czasu przeciąg zakonczony na skutkach sobie  
właściwych, pochłonił wszystkie nadzieie, jakie expozycya tego  
rodzaju rokować zdawała się, a koniec jeszcze smutniejszy za-  
brał Ostateczności, przecinające źródła do układów, aby pomy-  
ślnie Interessa ułatwić.

Gdy widzimy w każdym Rządzie płatne Urzędowania, aby Obywa-  
tel trudy niosąc w ofiarze, był wolnym od trwonienia swego  
losu, dziwić się niemożemy, iż wypadek Konkursu tam jest nadto  
zadziwiającym, rygornym nań okiem pogląda sprawiedliwość,  
bo, im mocniej zapobiegła danym funduszem od straty, tym  
bez przyczynność marnotrawstwa więcej ją obraża i doty-  
ka.

Tu przeciwnie wie każdy, że Skarb szczupły, liczne dykasterya, nie  
wszyscy przeto należeli do Pensyow w liście cywilney. Po-  
sto.

9908



flowie zaś oddani na dyskreć, czyli walor swojej Fortuny, bez grzechu wpadali w rachunki, których owocem była zguba. Przeięci tym przekonaniem wierzyście, pocóż swe zale aż do Krytyki osobistej rozciągneli? Wszak niedofiatek niewypływa z przywar Duszy, a pretensya Summowna niema z cnotą i Charakterem związku — Nierzetelność zależąc od możności, w miarę iey uważaną bywa, a oddanie ogólnego funduszu pod rozbiór niezastuguie, aby go występnym mianować. Co do czułości Ojca należy, niemógł znieść spokojnie tych pocisków, które nie bacząc na rozstrzenie zrzadza, gdy widzi, że Kredytorowie posuwać nawet swe żądze pragną do kwestyonowania własności iego, chcąc odebrać dar przyrodzenia wolnego szafunku tej ostatniej, a najsilniejszej prerogatywy Człowieka. — Lecż, iak w Ziemstwie oto niedana Sprawa, tak powtarzać w tym miejscu marzenie zarzntow nie iest przyzwolitością, inney tu niereprezentuie JW. Generał postacyi, iak za Wlewkiem JW. Raykiego po Czartoszewskim iest współ wierzyścielem Syna, nie może wszelak przemilżec, iż co obowiązki Serca Rodzicielskiego kazały, co istotna dozwoliła możność, nie odmówił Ojciec wsparcia tak w Summownym, iak leżących dobrach, oczym pokrótce.

#### §.

Niema powodów tłumaczyć się JW. Generał z kąd mu opatrność udzieliła Fortuny, i czyta z Przodków, i w iakiej części spłynęła, czy z prac własnych zdobyta: bo gdy na iego wierzyściele żadnych nie składała wexłow, zim więc o iego majątek sporu toczyć nie mogą. —

z Czego się pierwiej wyzuł, natym oni niech szukają satysfakcyi, i to dla ich bronnym nie jest; podpomagając zamiarom kreścytywy Syna, udzielił się JW. Generał odstompieniem zdziectwa swojego trzech Majętnościow Podolan i małej Kazimierzy w Krakowskim i Sandomir: a Koniuszan w Pcie Wołkow: położonych.

Nabył sam Generał Podolany i Kazimierzę od Radziwiła Wdy Trockiego na Imie Syna, przyioł na ich długu 94,000. złt: udzielił JW. Grabowika Starościna Czechowika miała na Podolanach zastawney Summy 80,000. złt: a 8000. złt: pretensyiny przy dożywociu — Oplacił te wszystkie należności Generał, oddał te trzy znaczne Dobra JW. Staroście bez żadnego cienia. Ewikcyą wniosł na dalsze swe Aktorstwa, flowem dopełnił wydział znakomyty, a iak do onego wstęmp utracił, tak nawzajem w swoim osobnym dziedzictwie nie dozwolił nie do Posiadania Synowi, składa się wdowod.

1786. Maja 9. datny Eon: 19. w Ziemstwie Wołkow: przyznany wieczysto darowny zapis. —

Przedział Kordonow, odpadnienie Koronnych Posessyow pod Prowadzenie Najjaśniejszego Cesarza Rzymskiego, naydowanie się osobnych długow w Koronie, nie podpada nie tych dzierżaw pod exekucyą tutejszych dekrétow, dały pobudkę Rządowi najwyższemu Litt: pod Prezydencyą Xcia Repnina w Grodnie byłemu, do zadecydowania imo iż Sąd Ziem: Wołkowyski wszelkie Obligi, za iemi Konwikcyow walor, ziedney — a Fundu-



dusz Majątku z drugiej strony, rozpoznać powinien. 2do: że Exdywizyą do Celu uspokojenia każdego Kredytora wpropor-  
cyą należności wyznaczy. 3to: że władzy swojej do Dobr tych,  
które się nie znajdują w Gubernii Litew: i tych, jakie będąc  
własnymi JW. Generała odpowiedzi, za Cienżary Synowskie  
nie ulegają, nierozszerzy i onych niezaymie 4to: że preten-  
syow obcych, Obywateli poddaństwa Berła Rosyjskiego niepod-  
padających ku rozpoznaniu nieprzyimie i do właściwego Rzą-  
du odeszle 5to: że Koniuchy Intraty Starostwa Wołkow, tu-  
dzież Woytowstwa Prozowskiego, Nowodworskiego i Dreczań-  
skiego między wierzycielow rozdzieli, w dowod.

1795. Mca Xbra 4. dnia Dekret Rządu Litt: Wyrok najwyższy wtedy Jurysdykcyi, miejsce Trybunału nastę-  
pującego, nieapellowany do Senatu, nadto przez wszystkie stro-  
ny przyjęty, i w Ziemstwie Wołkowskim wyeksekwowany, aż  
do Finalnego ukonczenia równym jest prawom wszystkim tak  
podług Ustaw Imperii, iak wedle Konst: 1588. i 1764.  
Co więc on przeznaczył, to szanować i Ulegać należy, i nie jest  
miejsce w tym Sędzie szukać poprawy, lub excepcyi, iakie za-  
tym Koronne długi pod Imieniem tutejszych Obywatelow oka-  
żają się, tych przymować, ani Ziemstwu Wołkow: godziło się, ani  
tu wypada. Powtórę co tyło jest w Aktorstwie JW. Generała,  
to niepodpada, ani ze względu naten dekret, ani na Statutowe  
przepisy pod obowiązek deportacyi długow Syna, zwłaszcza  
gdy odłączony Aktor w Ziemstwie, i niema rozpoznanej tej  
sprzeczki, zaś Konst: 1764. drabowane tylko Kategorie roz-  
poznawać Trybunałom zleciła. —

Do Eksystującego Funduszu JW. Starosty, iak są mocnemi przycho-  
dzić Kredytorowie, tak równe ma prawo JW. Generała, że sto-  
pnie Wlewu od Rayskiego, i o pożycz gotowej rekedayney  
pożyczki, które następnym tłumaczy porządkiem.

JP. Ludwik Czartoszewski pożyczwszy 700. zł. gotowemi JW.  
Staroście, a na 1300. zł. wlewając. Oblig JW. Podkom: Jel-  
skiego, za ogół skompletowanej Summy 2000. zł. wziął pra-  
wo zastawne na Folwark Dreczany.

Gdy o skutki onego rozwinął się proceder w Ziemstwie Wołkow:  
JW. Starosta składając Oblig Jelskiego, zgadzał się tyło na opłat  
700. zł. a żądał, aby Czartoszewski do Jelskiego odesłanym zo-  
stał, lecz przeciwnie Sad to prawo zastawne utwierdził, gdy  
oraz po appellacyi ta kwestya do rozwiązania przysłał. Tryb:  
utwierdził opinią Ziemstwa, i w ogule 2813. zł. przysadził na  
Staroście z udziałnemi winami za odzysk.

1789. Julij 30. Dekret Oczewisty Tryb: widzieć.  
Po nie załatwieniu skutkow tego wyroku, W. Czartoszewski przez  
Urzednika Sędz: Kmity Majetność Koniuszany obiół z pomo-  
cą Woyskową po dwukrotnym bronienu, Inwentarz udzielny spo-  
rządzonym został w dowod.

1790. Aug: 12. list podawczy, corun: Inwentarz, specyfikacya  
gruntow na Intratę, i Intramisya składają się.

W krótce Czartoszewski zrobiwszy Układ z JW. Rayskim, tak Sum-  
mę na Dekrecie Tryb: uzyskaną, iakoteż Pofsesya Koniuch



temuż JW. Rayskiemu transfundował; nadto oprócz Kapitału  
za wydatki  $\times$  20. odebrał.  
1790. 8bra 3. Prawo przelewne i osobne, kwit na  $\times$  20. JW. Ray-  
skiemu, Eorum: 4. na Imię jego do Koniuch Intromissya,  
Gdy pod mocą tych przewodów nabywały się Dobra Koniuchy, po-  
życzył JW. Starosta Summę 449,045. zł: gr: 24. u JW. Ge-  
nerała, i ten Kapitał na wszelkim swym majątku pierwiej przez  
Oycę Cedowanym hipotekował przez Uroczysty Dokument,  
1790. xbra 1. datowany, a 1791. Apr: 16. w Aktach Ziem: Woł-  
kowyskich podług prawa oblatowany.  
Widząc JW. Generał przypowiadanie się różnych wierzycieli, i  
toczące się konwikcje w Nowogrodku, zalety oraz Polwark Ko-  
niuchy, nie mógł oczekiwać nadal, zwłaszcza, gdy W. Siehen o  
swą należność do Grodu Stonim: pozwał, rozpoczął więc w tym  
Sądzie z JW. Starostą Proceder za swym Obligacyjnym zapi-  
sem, gdzie pod stannością Starosty, tak Siehenowi, jak JW.  
Generałowi odpowiadającego uzyskał rekognicyą Kapitału z pro-  
centami w Ogule 456,904. zł: gr: 10. z rozciągnięciem Ewi-  
keyi, tak na List: iakoteż Koronnych Polwarkach, *in dowod.*  
1791. Maja 7. Dekret oczewisty Grodzki Stonimski czytać.  
Koleją zrobił Generał układ z JW. Rayskim Koniuch tradycyjnym  
Posesorem, opłacił mu całkowitą Summę podług Dekretu Tryb:  
i za Expens  $\times$  20. powrócił, ten zaś i dzierżawy i Kapitału  
na JW. Generała zrzekł się, i Polwark Koniuchy do władania  
natychmiast postąpił.  
1792. Febr: 22. Prawo wlewkowe *widzieć*  
Oprócz dzierżawy po Czartoszewskim do JW. Generała wpłynio-  
ney, jeszcze on, za Dekretem Stonim: pozostałości Koniuch  
Obiół przed list tradycyjny Sędziego Grzymały, a tak całko-  
wicie temi Dobrami władał, w czym sprzeczka nie zachodzi.  
Obiecie Koniuch z pomocą Woyskową *natychmiast* w prawdzie moc  
i Exekucyą Dokumentu dożywotniego, reformowanego przez Sta-  
rostę Zenie JW. Weronice z Scypionow Grabowskiej w 1768. 86.  
Maja 19. wydanego, za Którym obietą majątność Koniuchy  
uprzedzał to postanowie/ dług Czartoszewskiego, i osobny sa-  
megoz Generała, winne więc było zyskać uwagę z Art: 17. z  
Roz: 5. Konst: 1588. że Panie winne za ciężary Meza nie od-  
powiadają, że Majątkow im akordowanych zajmować i onero-  
wać niegodzi się, lecz eum brachio Urzędnik był śmiałym wszy-  
stko dopełnić.  
Już więc z owych zapisów formalnie sporządzonych i przyznanych,  
dzierżeniem wspartych widzi każdy, iż pożytki z Koniuch  
należały do JW. Starostemey, o które upominać się nikomu nie  
przystoi.  
Ztąd wypada, że chyba JW. Sitna przy swoim Prawie Intrat właściwych  
u Posesorów Tradycyjnych dochodzić mogłaby, i jeby kalku-  
lacyą zdawać Generał musiał, nie zaś Kredytorom podług ich  
samowładnego żądania.  
Dla ulgi i satysfakcyi Kredytorów, przykładną Sitna dopełniła ofia-  
rę, uwalniając Koniuchi od dożywocia, lecz zamiar i czas nor-  
malny winien się uważać zrzeczenia od Aktu Exdywizyi, bo  
cel umieszczenia Kredytorów wzięty za powód, daje poznawać  
exekucyi początek od zjazdu Sądowego na podział, Intraty za-  
tym



tym nieodstąpione, są dotąd Starościны własnością, składa się  
ów rzeczny zapis

1796. 8bra 7. wydany i przyznany.

w Ogólnych obiektach wytłomaczoney sprawy. Jakie współwierzyciele czynili Generałowi zarzuty, i jaka onych dowiodła się słabość. Jak naostatek Sąd Ziemski Wołkowsky decydował; krótkie następuie objaśnienie:

Imo: Ze gdy Prawem Cessyiny 1786. Maia 9. JW. Generał wolne i swobodne Dobra Podolany, Kazimierzę, i Koniuchy Synowi Starości postąpił, gdy długi będące sam opłacić obowiązali się, ztąd wnosili Kredytorowie, że suma 400,000. Dekretem Słonimskim przyśadzona, jest istotną bonifikacją daru, i że Stta tyle kapitału pożyczyć niemógł, a więc Obligi na krzywdę wierzycieli zmyślone.

Konfrontowanie dat zawstydzających Kredytorów powinno, bo dar Generała w 1786. a Oblig na rzeczoną sumę w 1790. Xbra 1. wydany, w wyrazach swoich o pożyczeniu rekodaynym świadczący, ztąd odpowiedź kardynałna ze słowami osobnych Dokumentów zwalczyć niepodobna, gdy Debitor niewyprzecza długu, gdy Dekret otczewisty posiada walor najwyższy, gdy niejednoczasowe wydanie Obligu, znasza wątpliwość, aby on donacją zastępował; gdy naostatek ten kredyt już w Koronie w częściach tam wypadających jest rekognoskowanym.

2do: Ze Włewek od Rayskiego po Czartofszewskim na sumę Generałowi, wsięgnął w ogół kapitału Dekretem Słonim: wskazanego, że Generał jedney własności, dwoiako poszukiwać nie może.

Falsz najwidoczniejszy, bo gdy Oblig i za im Dekret w Słonimie zapadł, jeszcze trwała w Koniuchach Possejsya tradycyna JW. Rayskiego, jeszcze Generał transfuzji nie miał, bo ta aż w 1792 Febr: 22. nastąpiła, jakże z Synem o dług obcy ante jego nabycia mógł rozprawować się, i cudzą własność wygrywać. Przeto taki zarzut niewartym jest odpowiedzi.

3tio: Ze w Rządzie Litt: JW. Generał pretensyi sumowney do Syna niepodawał, oney niepopierał, więc jey w ziemstwie mieć niemógł.

Nikt też z JPP. Kredytorów Obligów nie prezentował w Rządzie, czyż dla tego amissya dopełniona? Nadto niebyło mieyscem w Rządzie popisywać się z Dokumentami, gdy się tylo strony o Remisję starali. w Końcu gdy Ukaz postanowił, że każdy z Obywatelów tey Guberni mający Pretensorstwo w Ziemstwie, jego popierać powinien; falsz więc z porządku trzeci popetniony od Kredytorów.

4to: Ze dwa Dokumenta, pierwizy reformacyiny, drugi dożywotni JW. Starościney służące, nienadają jey mocy wybierania Intrat, z właszcza, gdy Intromissyi niema.



Odpowie na to Staroscina w swym mieyscu, to tylo dodaie, że mowic, aby Staroscina do Intrat nienależała, jest chyba nieznac Art: 17. z Rozd: 5. i Kost: 1588. titulo o Paniach Wiennych, które nie tylko wszelkie przychody im waruią, lecz długi późniejszy iż pod żadnym względem na tym majątku lokować się niemoga, ubezpieczaią, brać zaś za powód Intromisyą, jest wykraczać przeciwko tymże Prawom, jakie tey solenności nie wyciągaią, mianowicie o reformie piszący Art: 1. z Rozd: 5. są tam przeznaczone warunki, kiedy Zona traci zapisy, niechże mi pokażą, aby ta przyczyna onym zaięta była.

5to: Ze gdy Staroscina zrzekła się w 1796. dożywocia, od tego czasu Intraty już do jey należeć niemoga, iżby przychodów odstępowala; nie zgadza się to z Dokumentem i o fałsz w mawiających, obwinia nadto stosunek przyczyny do konkluzyi, oznacza, iż od momentu Exdywizyi te ofiare uczyniła, któż ią z własności wyzuc trafi, i Dokument przyznany zniszczy?

6to: Ze JW. Generał tak z wlewkowey dzierżawy po Czartoszewskim, jako też z drugiey tradycyi pozostałościow za Dekretem Słanim: ulega kalkulacyi.

Gdyby JW. Staroscina niebyła pewną exekucyi swych reformacyjnych i dożywotnich zapisow, gdyby ią ufność w prawach względem bezpieczeństwa majątku, na którym wniosek leży zawiesić miała; w tenczasby Generał do obrachunku mógłby pociągniętym zostać, lecz inaczej żąda Kredytorow wszystko dysputująca, skutku pomyślnego nieznaydzie.

Rezolwuiąc te marne zarzuty, Ziemstwo ogłosiło wyrok, że reforma i dożywocie Starosciney od 1786 do zrzeczenia się w 1796 exystuiąc, wszelkie przychody z Koniuch dla jey być należnemi usprawiedliwiaią, że Art: 2. z Rozd: 5. Intromisyi jak nierekwirole, tak niebytności oney za argument do burzenia zapisow nieogłasza, że stosownosc sprawunku onych do Statutu, upoważnia rzeczzone tranzakta, że więc przez ciąg rzeczony Intraty do Starosciney należą, z których kalkulować się Generał niepowinien.

Chybiło tylo Ziemstwo natym, że od daty zrzecznego Zapisu obrachunek przez Generała nakazało, gdy od Exdywizyi ustanie dzierżawy Starosciney okaznie się, i gdy ona do tego terminu przychodów nie odstąpiła, w czym Dekret poprawic trzeba.

Rzekło oraz Ziemstwo, że w mawiany Kondykt, co do długu Dekretem Słanim: rekognoskowanego, aby on urosł w sposob bonifikaty za Cefsyą Dóbr w 1786 iest niesprawiedliwym, gdy Oblig w 1790 na przeszło 400,000. złotych wydany, i że późniejszy Wlewek Czartoszewskiego w Roku 1792. nie mógł weyść do Rachunku w 1790 uczynionego, i że roienie Kredytorow nader zawodnym bydz się przeświadcza, że naostatek Ukaz Rządowy o wszelkie pretensye do Starosty Obywatelom tuteyszym dający Sprawę, Generała nie wyłónczył.



Zaczynam uznać Akta kalkulacyi od Ru 1796 8bra 7. przez Generała dzierżawę Koniuch do ukończenia Exdywizyi mocą Dekretu, i Tradycyinych Listów sub calculo przy im zachował, i procent od daty opłatu Dekretem Trybunałskim dla Czartoszewskiego zamierzonego do obięcia za Miesiący 3. i Tygodni trzy  $\times$  6r. złt. 9. gr: 20. expensu złt: 200. wskazał.

Dopełniona druga w tym wyroku pomyłka, *jest taka*: że gdy Sąd Possefsyą Koniuch dla Starościney warował, do 1796 8bra 7, i gdy tym samym z obowiązka Generała do oddawania iey Intrat; gdyż ona za Męża długi pokutować nie może, ani t<sup>ę</sup> na Dzierżawie iey Wienney lokować się miały Prawo. Czemuż Generałowi od Tradycyi w 1790 Aug: 12. przez Czartoszewskiego dopełnionej, aż do momentu Exdywizyi procentu nie rekognoskował, gdy ten wybrany zwrócić na pożytek Starościney Generał musiał, niema ten błąd exkuzy, dla tego poprawiwszy dekret, przez wszystkie lata Prowizye dołonczyć należy w dalszych zaś Punktach powinna aprobata nastąpić dekretu. Oczewistego w Roku.

1798. 8bra 15. zapadłego. Czytał.

§.

Co tyle przeciw Ukazowi Rządowemu, przeciw Prawu i łopniom Procederu JW. Jelski w Pozwie swoim wyraził, pociągając Dobra Generała do odpowiedzi za Syna, i poczynione przez iego rezygnacye dla Wnuków, iakim sposobem nadwątlić pragnął, czym naostatek wolą rządzenia swym majątkiem przez rozum, i prawa Kraiowe nadaną do swego Interesu nakierować usiłował, a co Kredytorowie dzisiaj Jmittuią, wszystko to nieprzyiętym zostało w Ziemstwie przez odłonczenie In Acefitorio Aktoratu.

Sprawa w minieyszym nierozpatrzoną Sądzie. Sprawa Ukazem Rządowym skończona, do Was Sędziowie nienależy.

Nieskładam rezygnacyow, bo o je tu wprowadzonej ważnie nie widzę instancyi, bo Konft: 1764. zawiera ufta pretendantom.

A tak, co było materyą procederu w Wołkowysku, gdy przełożyłem, mniemam, że Sąd Główny przy utwierdzeniu proźb w Pozwie zawartych, udzieli tey JW. Generałowi spokoyności, którą los Syna Majątku z jedney, a napasć Kredytorow z drugiey strony odebrać usiłuią.



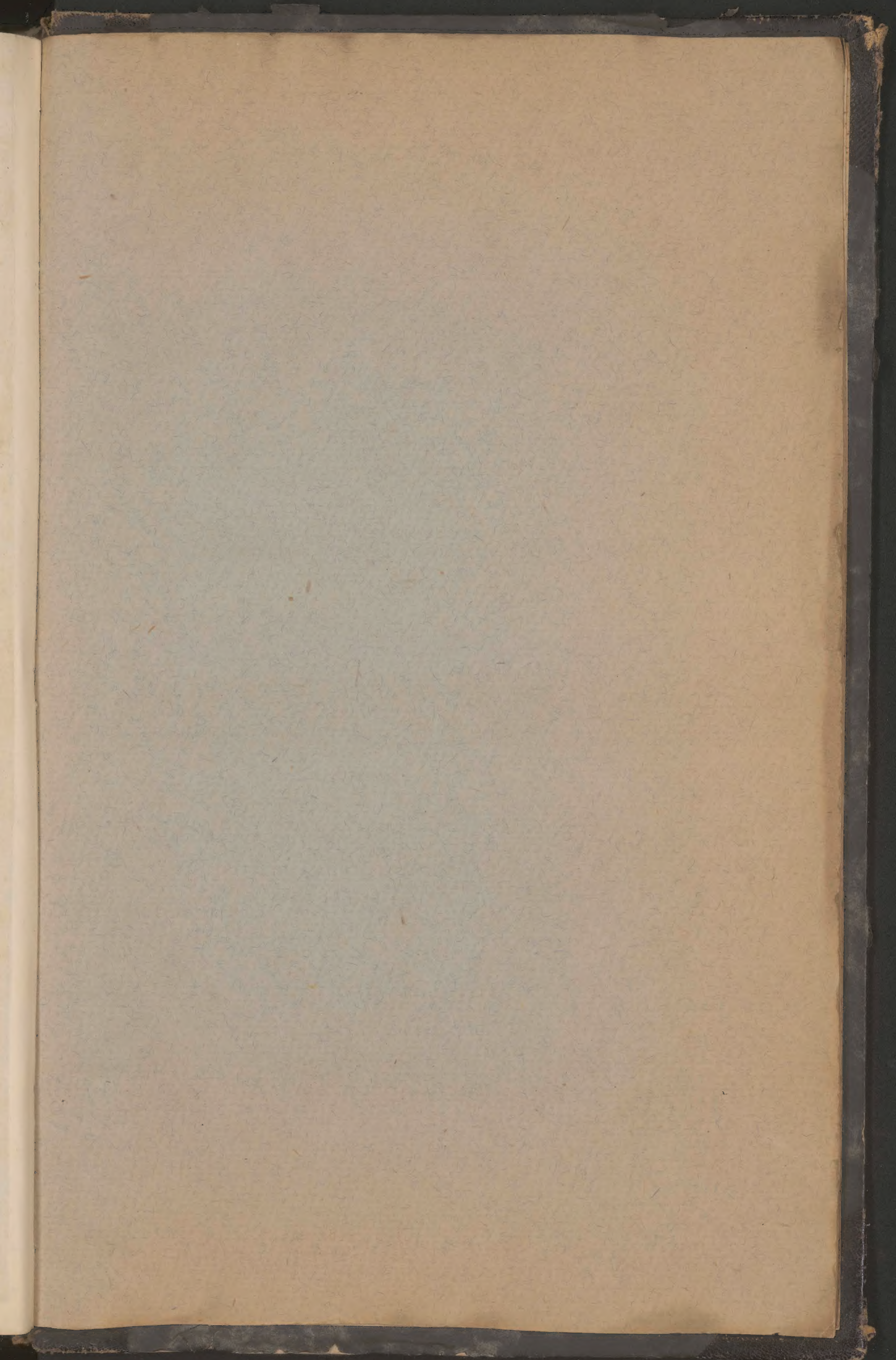
THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET  
IN TWO VOLUMES  
THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET

THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET  
IN TWO VOLUMES  
THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET

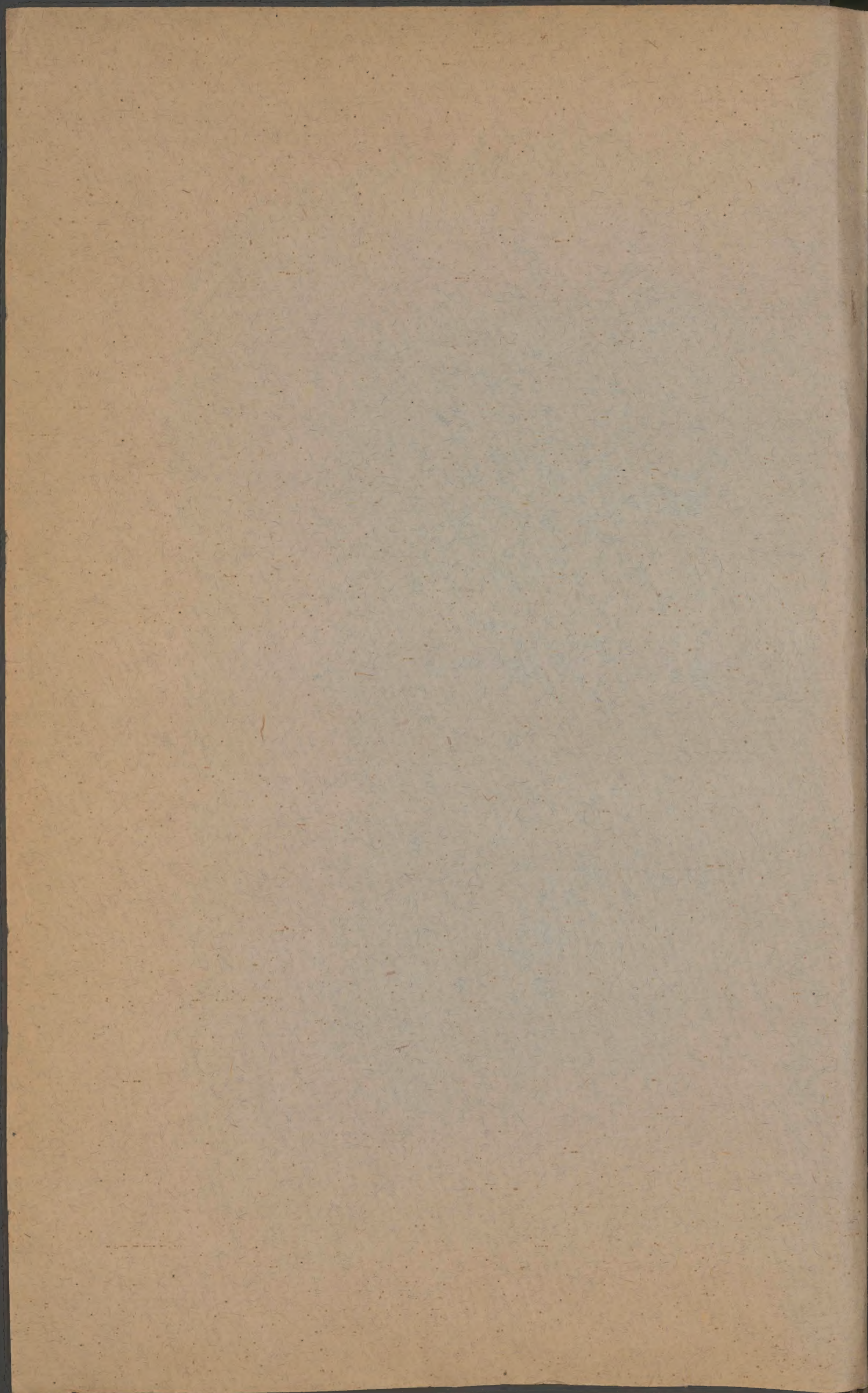
THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET  
IN TWO VOLUMES  
THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET

THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET  
IN TWO VOLUMES  
THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE  
LIFE OF THE LATE KING CHARLES THE FIRST  
BY JOHN BURNET



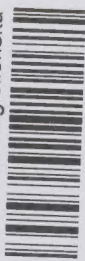








Biblioteka Jagiellońska



stdr0025902



